

Informe de análisis de resultados de
cursos de perfeccionamiento en línea
Segundo semestre año 2021
Academia Judicial

Gerencia Académica
Enero 2022

Contenido

I-	Introducción	3
II-	Descripción de la muestra de cursos	3
III-	Resultados obtenidos en cursos en línea de perfeccionamiento ordinario primer semestre 2021.	7
	a)Dimensión administrativa:	7
	b)Dimensión tecnológica operativa	8
	c)Dimensión de participación e interacción	10
	d)Dimensión tutorías y visión del tutor(a)	11
	e)Dimensión de resultados obtenidos por los alumnos:	15
IV-	Conclusiones.....	19
V-	ANEXOS.....	28
	Anexo n°1: Encuesta de evaluación de reacción participantes cursos en línea	28
	Anexo n°2: Encuesta de evaluación tutoría contestada por equipo de Perfeccionamiento	30

I- Introducción

Desde el año 2020, la Academia Judicial ha incluido en su oferta formativa la modalidad de cursos en línea o virtuales. Desde el inicio de este proceso se ha intentado establecer un sistema de seguimiento y monitoreo de la ejecución de los cursos en línea que permitiera conocer los resultados obtenidos y buscar una mejora continua. Este documento describe los resultados obtenidos en la ejecución de los cursos en línea del Programa de Perfeccionamiento de la Academia Judicial del segundo semestre del año 2021. Más específicamente, se trata de 45 cursos que se ejecutaron entre los meses de agosto y diciembre del año 2021. En estos cursos se inscribieron 1213 integrantes del Poder Judicial, de los cuales 894 lograron aprobarlo y 886 contestaron la encuesta de reacción al finalizarlo.

Este documento se estructura en 4 partes. En primer lugar se describe brevemente el procedimiento utilizado para obtener los resultados que se analizan, así como la metodología utilizada para analizar los resultados obtenidos por los 45 cursos analizados. Posteriormente, y a modo análisis de resultados, se presentan los análisis específicos realizados respecto a las cinco dimensiones que se ha considerado relevante monitorear. Se comienza por la dimensión administrativa y la dimensión tecnológica operativa. Posteriormente se describen los resultados de las dimensiones de participación e interacción en la plataforma y la dimensión de tutoría de visión del tutor o de la tutora. Finalmente, se presentan los resultados obtenidos por los alumnos y alumnas participantes, donde se describen los grados de satisfacción y aprendizajes expresados en las encuestas de reacción. Finalmente, a modo de conclusiones se sintetizan los principales resultados obtenidos y se plantean las propuestas de mejora relacionada o las medidas administrativas que se propone hacer al respecto.

II- Descripción de la muestra de cursos

El presente informe se basa en los resultados obtenidos en los cursos en línea de la Academia Judicial que se dictaron en el marco de su Programa de Perfeccionamiento 2021. Más específicamente se trata de 45 cursos, que se dictaron entre el agosto y diciembre del año 2021. Los cursos analizados son los siguientes:

N°	Nombre Curso	Código	Destinatario
1	Gestión del clima laboral y riesgos psicosociales	485-1	EP-ES-EE

N°	Nombre Curso	Código	Destinatario
2	Gestión del clima laboral y riesgos psicosociales	485-2	
3	Gestión del clima laboral y riesgos psicosociales	485-3	
4	Contexto social y estatuto de los migrantes en Chile	4012-5	EP-ES-EE
5	Contexto social y estatuto de los migrantes en Chile	4012-6	
6	Convención de derecho de NNA en el contexto judicial nacional	4013-1	EP - ES
7	Control judicial del proceso: Case Management	4014-2	EP
8	Protección de datos	4015-1	EP
9	Empresa y derechos humanos	4016-3	EP
10	Derecho internacional humanitario y el derecho penal	4017-1	EP
11	Buenas prácticas para resolver con perspectiva de género	4018-1	EP
12	Buenas prácticas para resolver con perspectiva de género	4018-2	
13	Ley Antidiscriminación	4019-1	EP - ES
14	Ley Antidiscriminación	4019-3	
15	Ley de identidad de género	4020-1	EP - ES - EE
16	Ley de identidad de género	4020-2	
17	Ley de identidad de género	4020-3	
18	Derecho Procesal Orgánico y Funcional	4021-3	EP - ES
19	Tribunales de familia: nociones básicas de organización y funcionamiento	4022-3	
20	Tribunales de Laborales: nociones básicas de organización y funcionamiento	4023-3	EE
21	Tribunales de garantía: nociones básicas de organización y funcionamiento	4024-1	EE
22	Tribunales de garantía: nociones básicas de organización y funcionamiento	4024-3	
23	Tribunales orales en lo penal: nociones básicas de organización y funcionamiento	4025-3	EE

N°	Nombre Curso	Código	Destinatario
24	Tribunales no reformados: nociones básicas de organización y funcionamiento	4026-1	EE
25	Tribunales no reformados: nociones básicas de organización y funcionamiento	4026-2	
26	Cortes de apelaciones: nociones básicas de organización y funcionamiento	4027-1	EE
27	Cortes de apelaciones: nociones básicas de organización y funcionamiento	4027-2	
28	Cortes de apelaciones: nociones básicas de organización y funcionamiento	4027-3	
29	Gestión Presupuestaria y Bancaria	4034-2	ES-EE
30	Gestión Presupuestaria y Bancaria	4034-3	
31	Administración de sistemas de videoconferencias	4036-1	EE
32	Administración de sistemas de videoconferencias	4036-2	
33	Atención y orientación a usuarios a través de plataformas informáticas	4037-3	EE
34	Derecho informático	4038-1	EP
35	Derecho informático	4038-3	
36	Responsabilidad penal de las personas jurídicas	4039-2	EP
37	Ley 20720 sobre reorganización y liquidación de activos de empresas y personas	4041-2	EP
38	Ley 20720 sobre reorganización y liquidación de activos de empresas y personas	4041-3	
39	Ley 20720 sobre reorganización y liquidación de activos de empresas y personas	4041-4	
40	Violencia intrafamiliar: fenómeno psicosocial y marco regulatorio	4042-1	EP
41	Acceso a la información pública y transparencia	4043-3	EP- ES-EE
42	Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas	4044-1	EP

N°	Nombre Curso	Código	Destinatario
43	Tramitación electrónica de causas	4046-1	ES - EE
44	Tramitación electrónica de causas	4046-2	
45	Tramitación electrónica de causas	4046-3	

Se trata de 45 ejecuciones que dan cuenta de 26 temas diferentes (los cursos se dan más de una vez). Todos los cursos tuvieron una duración de 24 horas y de estos cursos, 14 fueron solo para integrantes del Escalafón Primario, 12 para integrantes del Escalafón de Empleados, 5 para Escalafones primarios y secundarios, 5 para escalafón Secundario y de Empleados y 9 para los Escalafones Primarios, secundarios y de Empleados.

En promedio, estos cursos tuvieron 27 participantes. El curso que tuvo menos asistentes fue el curso Derecho informático con 11 participantes. Hubo 15 cursos con 30 participantes, que es el máximo permitido en los cursos en línea, un curso con 31 participantes y 1 con 33 (los cuales obedecieron a situaciones particulares).

En estas 45 ejecuciones de cursos se aplicaron las encuestas de reacción a los y las participantes, se pidió un informe final al equipo docente y se completó una encuesta de evaluación de la tutoría por parte de del equipo de perfeccionamiento. Esta encuesta (anexo n°2) fue contestada por los integrantes del equipo de perfeccionamiento a partir de su observación de las sesiones sincrónicas del curso. En total, se recibieron 886 encuestas de reacción, lo que equivale al 99,1% de las personas que terminaron su respectivo curso. El análisis de los promedios de tasas de respuesta obtenidos en las encuestas de reacción nos indica resultados similares. La tasa de respuesta promedio es 99,3%, siendo el mínimo obtenido 61,5% en el curso “Empresa y derechos humanos” y el máximo 100% en 40 cursos, lo que equivale a un 88,9% de los cursos. Resulta interesante comparar la tasa de respuestas de los cursos alojados en la plataforma de la Academia Judicial con aquellos alojados en la plataforma Corporación Administrativa del Poder Judicial. En la primera se obtiene una tasa promedio de 99,8% y en los segundos 85%. Esta gran diferencia se puede explicar por los requisitos de entrega de las encuestas incluidos en la plataforma Academia Judicial y por las dificultades de monitoreo del avance y entregas de los participantes en la plataforma CAPJ. Estas 3 fuentes de información fueron procesadas y analizadas. Los resultados que se obtuvieron se presentan a continuación.

III- Resultados obtenidos en cursos en línea de perfeccionamiento ordinario segundo semestre 2021

Los resultados obtenidos en la aplicación del sistema de seguimiento se presentarán segmentados en las 5 dimensiones identificadas como relevantes de ser monitoreadas. Más específicamente nos referimos a la dimensión administrativa, a la dimensión tecnológica operativa, a la dimensión de participación e interacción, a la dimensión tutoría y visión del tutor y a la dimensión resultados obtenidos por los participantes. En cada una de éstas, se presentan los resultados obtenidos en los 45 cursos y se comentan los indicadores generados.

a) Dimensión administrativa:

Se refiere a la descripción del número de participantes inscritos e inscritas en cada curso, el número de aprobados y aprobadas, el número de reprobadas y reprobados y las justificaciones recibidas.

Al respecto se puede observar que en los 45 cursos hay un promedio de 27 participantes inscritos (lo cual supera en más de 4 puntos el promedio de participantes del primer semestre del presente año). Un análisis comparativo del número de participantes en función del tipo de destinatario revela diferencias relevantes. En los cursos donde participan integrantes del Escalafón de Empleados hay promedios significativamente más altos de participantes. Mientras los cursos para Escalafón Primario tienen 23,2 alumnos(as) en promedio, los cursos para integrantes de los Escalafones Primario y Secundarios y de los cursos para integrantes de los Escalafones Secundario y Empleados tienen un promedio de 26,1 y los cursos para todos los escalafones un promedio de 29,33 alumnos y alumnas. Se calculó una tasa de aprobados por cada participante inscrito. En promedio se obtuvo una tasa de 73,4% de aprobación, con mínimo de 55,17% y un máximo de 93,75%. En promedio, los cursos donde participan solo integrantes del Escalafón de empleados obtienen un porcentaje de 73,53%, lo cual es levemente superior a los cursos donde participan integrantes del escalafón primario (71,17%) o todos los escalafones (70,4%).

En estos 45 cursos se inscribieron 1213 integrantes del Poder Judicial y 894 los terminaron (lo que equivale a un 74%). La diferencia se explica por la presencia de 162 justificaciones por parte de inscritos e inscritas que no pudieron hacer el curso y de 163 alumnos/as que se inscribieron pero no terminaron el curso. Esto equivale a un 26% de los inscritos iniciales.

Si se miran los datos en términos de promedios, del promedio de 27 participantes que hay en el segundo semestre del 2021, un promedio de 19,9 personas aprueba el curso y 3,6 personas lo reprobaban.

Para analizar estas reprobaciones, es importante destacar que ningún participante lo hizo por obtener evaluaciones bajo 4,0, así que obedecieron al no cumplimiento de actividades obligatorias o razones administrativas.

A su vez, se reciben en promedio 3,6 justificaciones administrativas por curso. Si se compara con el primer semestre, donde aproximadamente un 78% de participantes aprobaron su curso, en el segundo semestre este porcentaje bajó a 74%, lo que implica un pequeño aumento en las deserciones, pero considerando el contexto de pandemia no parece significativo. Se debe considerar el aporte de las medidas administrativas que se tomaron para facilitar la toma de cursos de los y las participantes y para acompañarles en su ejecución (más horas de comisión de servicios y sesiones administrativas, por ejemplo). Aun así, y como sigue apareciendo de manera reiterada en los comentarios escritos de los y las participantes, los problemas con la implementación de las comisiones de servicio para los cursos en línea siguen presentes.

b) Dimensión tecnológica operativa:

El sistema de apoyo a los problemas tecnológicos funcionó de buena manera, recibándose un promedio de 8,2 solicitudes de apoyo y obteniendo un promedio de 8,0 solicitudes resueltas. Como se aprecia en los mínimos y máximos, hay alta varianza de resultados lo cual grafica la heterogeneidad del nivel de competencias digitales de nuestros destinatarios.

DIMENSIÓN TECNOLÓGICA/OPERATIVA	Promedio 2° semestre año 2021	Promedio 1° semestre año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021
N° de solicitudes de apoyo recibidas	13	8,2	2	37
N° de solicitudes de apoyo resueltas	12,9	8,1	2	37

El segundo semestre aumentó en casi 5 de solicitudes de apoyo promedio por curso, pero aun así el promedio de ellas sigue siendo bajo, lo que se puede explicar por las sesiones administrativas (que sirven para resolver in situ dudas operativas) y de un cierto aprendizaje acumulado en el uso de la plataforma por parte de nuestros destinatarios y destinatarias. Por otro lado, al igual que en el primer semestre, llama la atención que los casos de mayor cantidad de solicitudes de apoyo se dieron en el mismo curso “Estándares internacionales en materia de orientación sexual e identidad de género: caso Atala”, con la misma docente (que tiene tendencia a externalizar las preguntas de los y las participantes y que las transforma en solicitudes de apoyo).

A continuación se presentan los resultados de la Encuesta de reacción que contestan los y las participantes respecto a la dimensión tecnológica.

ASPECTOS TÉCNICOS (encuesta reacción participantes)	Promedio 2° semestre año 2021	Promedio 1° semestre año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021
Facilidad de acceso al aula	6,0	5,9	4,7	7,0
Facilidad de navegación en el aula	6,0	5,8	3,1	7,0

La “facilidad de acceso al aula”, obtuvo un promedio de 6,0, llegando a un mínimo de 4,7 en un curso y un máximo de 7 en otro. Este semestre, la “facilidad de navegación en el aula”, obtiene casi los mismos resultados con un promedio de 6,0, mínimo de 3,1 y un máximo de 7. Un análisis comparativo con los resultados obtenidos en el primer semestre de este año, indican que la tanto la “facilidad de acceso”, como la “facilidad de navegación” mejoran levemente (5,9 versus 6,0).

En el informe del primer semestre, se comparaban los resultados obtenidos en esta dimensión en la plataforma Academia Judicial y en la plataforma de la corporación Administrativa del Poder Judicial. A continuación, se proporcionan los datos del segundo semestre de ambos tipos de cursos.

ASPECTOS TÉCNICOS	Promedio curso plataforma Academia Judicial 2° Semestre año 2021	Promedio cursos plataforma CAPJ 2° semestre año 2021	Promedio General 2° semestre año 2021

Facilidad de acceso al aula	6,0	6,1	6,0
Facilidad de navegación en el aula	6,0	5,9	6,0

Como se puede observar, durante el segundo semestre hubo diferencias mínimas a favor de la plataforma de la CAPJ. Mientras en los cursos dictados en la plataforma de la Academia Judicial el promedio es 6,0 en ambas dimensiones, en los cursos dictados en la plataforma de CAPJ se obtiene un 0,1 punto de diferencia en ambos aspectos. En el caso de la “facilidad de acceso al aula” la diferencia es a favor de los cursos alojados en la plataforma CAPJ. En la “facilidad de navegación en el aula” la diferencia es a favor de la plataforma de la Academia Judicial.

Si se comparan los resultados obtenidos en el primer semestre de este con los resultados obtenidos en el segundo semestre los cursos de la plataforma de la Academia Judicial, se mantienen los promedios en la facilidad de acceso al aula (6,0) y en la facilidad de navegación en el aula (6,0).

En la misma línea argumentativa, en las encuestas contestadas por los tutores y las tutoras, se pueden observar una leve mejoría en la percepción de facilidad de acceso al aula. Mientras el promedio obtenido por los tutores y las tutoras de cursos ejecutados en la plataforma CAPJ es de 6,1, en la plataforma de la Academia Judicial el promedio es 6,0 (lo que arroja un promedio general de 6,0)

Esta leve mejoría respecto de la percepción de los docentes a la facilidad de acceso al aula en la plataforma de la Corporación Administrativa del Poder Judicial pueden explicarse por la adaptación de los docentes a dicha plataforma y a la posibilidad de seguimiento de las actividades por parte de los y las participantes. Como planteó una alumna participante del curso “Gestión del clima laboral y riesgos psicosociales”:

“En cuanto a la tecnología muy buena, accesible y amigable para cualquier tipo de usuario.”

c) Dimensión de participación e interacción:

Esta dimensión se refiere a la asistencia y participación de los alumnos y alumnas en las actividades del curso en línea. Más específicamente, en relación a la cantidad de aportes en

el foro, se obtiene un promedio de 2,6 aportes al foro. En términos de evaluaciones, el promedio de notas de los 45 cursos es de 6,1 y no se observa ninguna nota bajo 4 (lo que quiere decir que todos los reprobados y reprobadas lo fueron por no cumplir con las actividades mínimas y no por mal rendimiento). En comparación con el primer semestre, los resultados son muy similares, aunque el promedio de notas obtenido en las evaluaciones bajó levemente de 6,4 en el primer semestre a 6,1 en el segundo semestre.

Un aspecto que llama la atención, es la diferencia que existe en las notas obtenidas en los cursos en los que sólo participan integrantes del Escalafón de Empleados. Mientras el promedio general es 6,1, en los cursos donde solo hay integrantes del Escalafón de empleados el promedio es 5,8

Otro aspecto importante de mencionar, son los problemas administrativos que los y las participantes plantean tener para poder hacer los cursos. Si bien se dejó de preguntar por el tiempo dedicado al curso, el tema ha sido explícitamente trabajado para resolver los desafíos asociados. Se alargó el tiempo de comisión de servicios a 32 horas (antes eran 24 horas) y se intentó facilitar el proceso de puesta en práctica de las mismas. Si bien se lograron avances al respecto, el tema de las comisiones de servicios y las dificultades asociadas al teletrabajo, sigue estando presente. En sus comentarios cualitativos, muchos y muchas participantes expresan las dificultades asociadas a la toma del curso. A modo de ejemplo se puede mencionar:

- *“Se hace necesario revisar la situación de las comisiones de servicio para realizar estos cursos. En la práctica no se puede hacer un curso online mientras las obligaciones del propio cargo que servimos debemos seguir cumpliéndolas simultáneamente. Lo ideal es que el curso se concentre en menos días y la comisión de servicio sea obligatoria y exclusiva para hacer el curso.”*

Se repiten los comentarios asociados a los problemas prácticos para hacer efectivas las comisiones de servicios y la necesidad de hacer el curso en “bloques” horarios que permitan dedicar toda la atención necesaria a este proceso. En esta línea, la iniciativa de hacer las comisiones de servicios en bloques diarios que se está implementando parece ser una buena alternativa para enfrentar este tema.

d) Dimensión tutorías y visión del tutor(a):

Se refiere al seguimiento de la participación del tutor o de la tutora en el curso. Los resultados de esta dimensión se basan en datos recolectados en la plataforma, e informaciones emanadas de las encuestas de reacción contestadas por alumnos y alumnas, en las informaciones entregadas por los mismos docentes en el Informe final y, en la visión de los integrantes del equipo de perfeccionamiento (expresada en encuesta). La tabla siguiente sintetiza los principales resultados obtenidos.

DESEMPEÑO DEL TUTOR (encuesta reacción)	Promedio primer semestre año 2021	Promedio segundo semestre año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021	Promedio año 2021
La planificación y dirección de las sesiones sincrónicas	6,3	6,2	4,70	7,00	6,3
Disposición a resolver dudas	6,6	6,5	4,20	7,00	6,6
Capacidad de retroalimentación	6,4	6,4	2,70	7,00	6,4

En base a los resultados de encuesta de reacción respecto a las tutoras y a los tutores se puede plantear que existe una buena disposición a resolver dudas (6,6) y una buena capacidad de retroalimentación (6,4). La planificación y dirección de las sesiones sincrónicas es la dimensión menos bien evaluada (6,3), lo que destaca el desafío de la optimización de este recurso formativo tan valorado por los y las participantes. Tanto la retroalimentación como la dirección de sesiones sincrónicas son instancias de interacción muy importantes para los resultados pedagógicos del proceso. Si se comparan los resultados entre el primer y segundo semestre, llama la atención una leve reducción en la disposición a resolver dudas y se mantiene la misma percepción respecto a la capacidad de retroalimentación. Esto releva la labor de apoyo a la docencia que se debe hacer respecto a los temas de planificación de las sesiones sincrónicas y de retroalimentación específica e individualizada a los y las participantes. En términos de resultados más específicos, se puede plantear que:

Llama la atención que algunos docentes obtuvieran una calificación con nota 5,0, lo que constituye un desafío para el acompañamiento de estos equipos, su perfeccionamiento y motivación.

El tutor y la tutora con mejor evaluación en este semestre fueron Romy Rutherford y Alexander Olbertz con 3 ejecuciones del curso que impartieron. Recibieron comentarios cualitativos como:

“Destacar la excelente disposición de los profesores ante cualquier duda o consulta, la cordialidad, simpatía, preocupación y deferencia que tuvieron con cada uno de quienes participamos en este curso.”

En las informaciones obtenidas de los tutores y de las tutoras, se aprecia una valoración positiva de la calidad de las interacciones con alumnos y alumnas (6,2) y del grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje (6,4). Si se comparan con los resultados obtenidos en el primer semestre del año 2021, se aprecia una leve baja en ambas dimensiones.

	Promedio Primer semestre año 2021	Promedio Segundo semestre año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021	Promedio año 2021
Calidad de interacciones con alumnos	6,3	6,2	3,0	7,0	6,3
Grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje del curso	6,5	6,4	4,0	7,0	6,5

Este año, se incorporó una nueva fuente de información respecto al trabajo de los y las tutoras. Se trata de la encuesta que contestan los integrantes del equipo de perfeccionamiento respecto a la tutoría efectuada durante la ejecución del curso. Esta encuesta se responde en equipo, a partir de la observación del desempeño de las tutoras y los tutores en las sesiones sincrónicas y en las otras instancias de interacción.

Se evalúan 5 dimensiones y genera un promedio general. Las dimensiones son

- **Cumplimiento de deberes.** El Cumplimiento de deberes. El/la tutor/a cumplió con las tareas y funciones estipuladas en su contrato con la Academia Judicial en tiempo y forma (asistencia a sesiones sincrónicas, entrega de evaluaciones, retroalimentaciones, entrega de informe, solicitudes de apoyo, solicitudes varias)
- **Presencia virtual y motivación.** El/la tutor/a se comunica con sus alumnos/as, se preocupa de motivar la participación en el curso y de generar un ambiente de aprendizaje adecuado,

propiciando interacciones entre ellos/as (cantidad y calidad de mensajes de motivación, uso de ejemplos, manejo de expectativas, interacciones)

- **Desempeño en sesiones sincrónicas.** El/la tutor/a logra que las sesiones sincrónicas cumplan sus objetivos de interacción, aplicación, profundización de contenidos y retroalimentación.
- **Labor y rol docente.** El/la tutor/a demostró un dominio de contenidos, y de su aplicación en contexto PJUD, que resultó un aporte para el desarrollo del curso:
- **Evaluación general.** El grado de aporte de el/la tutor/a a la ejecución de este curso me pareció:

La tabla siguiente resume los resultados obtenidos en los promedios de los 102 cursos ejecutados.

Dimensión	Promedio año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021
1. Cumplimiento de deberes.	6,1	4,0	7,0
2. Presencia virtual y motivación.	6,1	4,0	7,0
3. Desempeño en sesiones sincrónicas.	6,0	4,0	7,0
4. Labor y rol docente.	6,3	4,0	7,0
5. Evaluación general.	6,0	4,0	7,0

A partir de los datos presentados, se puede mencionar que los promedios de las evaluaciones obtenidas por los tutores y por las tutoras son iguales o superiores a 6,0, lo cual indica un nivel bueno de evaluación general pero revela margen de mejora. La dimensión “Labor y rol docente” es la dimensión mejor evaluada (6,3). Le siguen la “presencia virtual y motivación” y el “cumplimiento de deberes” con 6,1. Finalmente, la dimensión con una evaluación más baja (6,0) es el desempeño en sesiones sincrónicas. Al respecto, y como se mencionó anteriormente, se confirma la necesidad de apoyo en este tema, como ya se planteó en el informe del primer semestre.

Estos temas deberán ser considerados en el diseño de actividades de apoyo a la docencia y de perfeccionamiento de las tutorías por parte del área académica. En la misma línea, el promedio general de 6,1 revela una buena evaluación pero también un margen de mejora, lo cual se puede lograr mejorando los casos más bajos. Al respecto, en todas las dimensiones los mínimos obtenidos son equivalentes a 4,0 y los máximos alcanzan el 7,0. Esto revela gran heterogeneidad en los desempeños e invita a proporcionar instancias de entrenamiento y

preparación de los equipos docentes, de manera a lograr un nivel mínimo más alto y a estandarizar mayormente los desempeños. En términos pedagógicos, el mejor uso de las sesiones sincrónicas aparece como un tema prioritario, pero en todas las otras dimensiones se identifican cursos con nivel mínimos de evaluación de la labor de los tutores y tutoras que deben ser atendidos.

Esta encuesta demostró ser una buena manera de utilizar y valorizar las informaciones que emanan del proceso de acompañamiento presencial y virtual que se hace al trabajo de los equipos docentes y a los cursos. Especialmente importante es la dimensión “Cumplimiento de deberes” porque el problema en esta dimensión implica dificultades para el cumplimiento de las otras dimensiones. Para el año próximo como se mencionó en el informe del primer semestre se propone ampliar la posibilidad de notas (con decimales) en la encuesta, de manera a obtener una mayor varianza en los resultados.

e) Dimensión de resultados obtenidos por los alumnos:

Esta dimensión se refiere a los resultados en términos de satisfacción y de aprendizajes de los alumnos y las alumnas en sus respectivos cursos. En la tabla siguiente se presentan los principales resultados obtenidos en las encuestas de reacción.

INFORMACIÓN OBTENIDA DE LAS ENCUESTAS DE REACCIÓN (PROMEDIO)	LAS DE	Promedio Primer semestre año 2021	Promedio Segundo Semestre año 2021	Mínimo año 2021	Máximo año 2021	Promedios año 2021
RESPECTO AL DISEÑO	AL					
Selección de contenidos		6,3	6,2	4,6	7,0	6,2
Pertinencia de las metodologías		5,9	5,8	4,2	6,7	5,8
Pertinencia de las evaluaciones		5,8	5,8	4,0	6,7	5,8
Herramientas o actividades más útiles		Sesiones sincrónicas, actividades de aplicación y videos	Sesiones sincrónicas, actividades de aplicación, Foros			PDF descargable, lecturas, sesiones sincrónicas, videos explicativos y actividades

Herramientas o actividades menos útiles	Foros, material de apoyo	Videos, contenido interactivo, Lecturas obligatorias			Foros
---	--------------------------	--	--	--	-------

Al analizar los resultados del segundo semestre, se puede apreciar una leve baja en los resultados de las dimensiones de “selección de contenidos” y “pertinencia de las metodologías”. . Se trata de una evaluación bastante buena de la selección de contenidos (6,2) y evaluaciones regulares/buenas para las dimensiones de pertinencia de las metodologías y pertinencia de las evaluaciones (5,8). Son resultados que grafican una valoración positiva de nuestros participantes, pero que establece un claro espacio de mejora.

Sin embargo, y en específico en dimensión “Selección de contenidos”, este es un tema que habrá que monitorear para tener mayores antecedentes, porque una de las fortalezas de nuestros cursos en línea es la alta valoración de la calidad de los contenidos y la presencia de materiales docentes. Los cursos con bajos niveles en la “selección de contenidos” son:

- *Herramientas para la gestión del cambio estratégico (5,5);*
- *Herramientas de autocuidado y fortalecimiento emocional (5,4)*
- *Negociación para soluciones colaborativas en el trabajo (5,6)*
- *Tópicos de psicología para la gestión del comportamiento organizacional (5,6)*
- *Identificación de los derechos vulnerados de NNA para la correcta decisión judicial (4,6)*
- *Malos tratos a la infancia y adolescencia: perspectiva biopsicosocial (5,7)*
- *Regulación nacional y convención internacional sobre personas con discapacidad (5,5)*
- *Tribunales de familia: nociones básicas de organización y funcionamiento (5,6)*
- *Administración de sistemas de videoconferencia (5,4)*
- *Derecho informático (5,1)*
- *Redacción de documentos legales (5,5)*

Los 4 primeros cursos pertenecen al convenio con la Corporación Administrativa del Poder Judicial, representan el desafío de lograr que los contenidos transversales de gestión se alineen y ajusten a las realidades de los Tribunales y a sus desafíos asociados. Se menciona en varias oportunidades la importancia de aterrizar mayormente los contenidos a la realidad judicial y a los problemas concretos que se enfrentan. Estos cursos se diseñaron sin materiales docentes a la base, lo que puede haber afectado la selección de contenidos realizados. Una situación similar se puede observar en el curso “Malos tratos en Infancia y

adolescencia”. Perspectiva biopsicosocial”, donde la guía que se utilizó como base para el diseño del curso parece enfocarse en demasía en tema de abuso sexual y no en la totalidad del fenómeno del maltrato. Ya se tomó la decisión de hacer un curso nuevo que se haga cargo de las falencias identificadas en este curso, por lo que se concursó un nuevo material docente.

El curso “Tribunales de familia: nociones básicas de organización y funcionamiento” también aparece con baja evaluación en la selección de contenidos. Los comentarios cualitativos indican un problema de amplitud de los contenidos propuestos y una baja relación entre las actividades propuestas y estos contenidos. Se propone hacer un proceso de revisión de los contenidos, de priorización de los mismos y de mayor conexión entre éstos y las actividades que se proponen. El curso “Regulación nacional y convención internacional sobre personas con discapacidad” también obtiene una baja evaluación en esta dimensión, pero este será objeto de ajustes mayores, por lo que en esa parte se analizará mayormente.

El curso “*Administración de sistemas de videoconferencia*”, obtiene una baja calificación que pudo deberse

Derecho informático (5,1)

Redacción de documentos legales

Volviendo a los resultados de la encuesta de reacción en esta dimensión, también se observa una leve baja en la evaluación de la “pertinencia de las metodologías” que pasan de 5,9 a 5,8, manteniéndose la nota en la “pertinencia de las evaluaciones” (5,8). Se trata de una evaluación medianamente positiva, pero que puede ser mejorada.

En estas dos sub-dimensiones metodológicas, resulta importante destacar que existen cursos que obtienen muy altas valoraciones, lo que ratifica que el modelo de cursos en línea puede ser bien evaluado y releva el desafío de nivelar y mejorar los cursos evaluados como deficientes. Al respecto, los cursos “*Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas*” y “*derecho informático*”, “*Responsabilidad penal de las personas jurídicas*” y “*tramitación electrónica de causas*” destacaron por sus bajas evaluaciones. En el extremo opuesto, se pueden destacar positivamente los cursos “*Tribunales orales en lo penal: nociones básicas de organización y funcionamiento*” y “*Cortes de Apelaciones: nociones básicas de organización y funcionamiento*”.

Las metodologías mayormente valoradas fueron las sesiones sincrónicas, las actividades de aplicación y los videos. Esto es muy similar a las valoraciones planteadas en el primer

semestre. Esto releva la importancia de optimizar la planificación y dirección de las sesiones sincrónicas porque son una instancia muy apreciada por las y los participantes.

Entre las otras metodologías utilizadas, los foros, material de apoyo, videos, contenido interactivo y las lecturas obligatorias fueron los recursos menos valorados. Los foros volvieron a ser identificados como una de las herramientas que menos había tenido uso e impacto. Llama la atención el poco uso del foro y la clara preferencia de uso de los correos electrónicos por parte de los y las participantes.

Al terminar las encuestas de reacción, los y las participantes realizan una evaluación general de los mismos. Evalúan el grado de aporte al ejercicio de sus funciones y ponen una nota general al curso. La tabla siguiente resume los resultados obtenidos en las evaluaciones generales de los cursos.

INFORMACIÓN OBTENIDA DE LAS ENCUESTAS DE REACCIÓN (PROMEDIO)	Promedios Primer semestre año 2021	Mínimo año 2021 2021	Máximo año 2021 2021	Promedios segundo semestre año 2021	Promedio Anual año 2021
EVALUACIÓN GENERAL					
El grado de aporte de este curso para el ejercicio de mis funciones en el PJ	6,1	4,6	7	6,0	6,1
Evaluación general	6,2	4,8	7	6,0	6,1

Tanto el grado de aporte del curso para el ejercicio de sus funciones, como la evaluación general anual, obtienen una evaluación promedio de 6,0. Se trata de evaluaciones positivas, que reflejan una satisfacción con el curso pero que puede ser mejorada (y que baja levemente en relación al primer semestre). Para poder mejorar estos promedios, resulta relevante reducir las grandes diferencias que se pueden encontrar al respecto entre un curso y otro. Mientras algunos cursos obtienen evaluaciones de 7,0 respecto a los “aportes a las funciones”, otros obtienen evaluaciones de 4,6 (Derecho informático) y 4,8 (Regulación nacional y convención internacional sobre personas con discapacidad). En la misma línea, mientras algunos cursos obtienen una evaluación general de 7 y otros obtienen mínimos de 4,8 (Responsabilidad civil por negligencia médica, Derecho informático). Un curso que destaca por su buena evaluación de aporte y buena evaluación general es “*Normativa en materia de filiación*”, que obtiene nota 7 en ambas evaluaciones.

IV- Conclusiones

A continuación, y a modo de conclusiones, se describen los principales resultados obtenidos y se explicitan algunas propuestas. Para eso, se organiza la información en 4 subtemas, en los cuales se sintetizan los resultados, análisis y se especifican algunas propuestas concretas al respecto.

En primer lugar, y respecto al procedimiento de seguimiento efectuado y a la sistematización de los datos a través de la plataforma, informes finales y encuestas de reacción, se puede plantear:

- El procedimiento se muestra pertinente y adecuado a los objetivos de monitoreo y evaluación de los cursos en líneas, porque permite recolectar informaciones emanadas de diferentes actores del proceso y permite tener una visión más integral del mismo.
- La combinación de encuestas contestadas por los y las participantes, la información de tutores(as) y la evaluación del equipo de perfeccionamiento mostró la utilidad de la triangulación de las fuentes de información y de la utilización de las informaciones que emanan del acompañamiento de la ejecución de los cursos.
- Al igual que en el primer semestre, se sigue planteando que el informe de los tutores entrega poca información relevante, a excepción de algunos comentarios respecto a ajustes a hacer e insumos potencialmente útiles. Las respuestas a las preguntas de la encuesta tienen un alto nivel de deseabilidad social. Se propone dejar solo los comentarios cualitativos en el informe, es decir, sacar las preguntas cuestionarios, para centrarse en las propuestas de ajustes.
- La encuesta completada por perfeccionamiento es de gran utilidad para el seguimiento y la evaluación de tutores en futuros concursos. Permitirá tener información “objetiva” respecto a la labor de tutoría. Se propone implementar la propuesta realizada el primer semestre de generar un indicador de evaluación de tutores, que incluya los resultados de la encuesta de reacción (50%) y que se pondere con los resultados obtenidos en encuesta de perfeccionamiento (50%).

En segundo lugar, se sintetizan los principales resultados obtenidos en el análisis de los 45 cursos evaluados durante el segundo semestre y comparándolos con los resultados obtenidos en el primer semestre, Para eso, se presenta una tabla de síntesis.

	Promedio 1° semestre año 2021	Promedio 2° semestre año 2021
Selección de contenidos	6,3	6,2
Pertinencia de las metodologías	5,9	5,8
Pertinencia de las evaluaciones	5,8	5,8
La planificación y dirección de las sesiones sincrónicas	6,4	6,2
Disposición a resolver dudas	6,6	6,5
Capacidad de retroalimentación	6,4	6,4
Facilidad de acceso al aula	5,9	6
Facilidad de navegación en el aula	5,8	6
El grado de aporte de este curso para el ejercicio de mis funciones en el PJ	6,1	6
Evaluación general	6,2	6
Evaluación Programa de Perfeccionamiento		
1. Cumplimiento de deberes.	6,1	6,3
2. Presencia virtual y motivación.	6,1	6
3. Desempeño en sesiones sincrónicas.	6	6,1
4. Labor y rol docente.	6,3	6,3
5. Evaluación general.	6	6

En términos absolutos, los resultados obtenidos en el segundo semestre son positivos porque la evaluación más baja es un 5,8 (pertinencia de las evaluaciones) y pertinencia de las metodologías. En ambas dimensiones se obtienen promedios levemente inferiores a 6, lo que revela la importancia de seguir perfeccionando las metodologías que se utilizan en nuestros cursos y las evaluaciones que se proponen. En las otras dimensiones se obtienen promedios cercanos o levemente superiores a 6, lo cual indica satisfacción pero plantea desafíos y espacios de mejora. Se destaca especialmente los desafíos asociados a la

optimización de las sesiones sincrónicas, que aunque obtienen un promedio de 6,2 y pero baja 0,2 décimas respecto al semestre anterior y son muy mencionadas en los comentarios.

Tal como se describió en la presentación de resultados, en términos comparativos en este segundo semestre se obtienen resultados bastante similares que en el primer semestre, pudiendo observarse una leve diferencia negativa en la dimensiones de selección de contenidos, pertinencia de las metodologías, planificación de las sesiones sincrónicas y disposición a resolver dudas y en la evaluación general. La capacidad de retroalimentación se mantiene igual y se observa una leve mejora en la dimensión tecnológica.

Como se describió y analizó anteriormente, al revisar los resultados del año 2021, se puede apreciar una evaluación bastante buena de la selección de contenidos (6,2) y evaluaciones buenas para las dimensiones de pertinencia de las metodologías (5,8) y pertinencia de las evaluaciones (5,8). Son resultados que grafican una valoración positiva de nuestros participantes, pero que establece un claro espacio de mejora.

La dimensión tecnológica y operativa sigue siendo la dimensión peor evaluada por los y las participantes y por los tutores y tutoras. Si bien se obtienen resultados medianamente buenos (6) pero que establecen un claro margen de mejora.

En términos más generales, los resultados y comentarios observados ratifican la importancia de entrenar mayormente a los tutores y las tutoras en la retroalimentación a través de mail o en sesiones sincrónicas y en la gestión de sesiones sincrónicas.

Finalmente, a nivel de la evaluación general de los cursos, se puede plantear que esta es positiva (6,0) y que esto revela un buen nivel de satisfacción con los cursos, pero levemente inferiores al semestre pasado (0,2 décimas). Estos resultados ponen también de manifiesto el margen de mejora, el cual pasa principalmente por reducir las diferencias entre los cursos bien evaluados y los cursos muy mal evaluados. Subiendo el nivel de esos cursos críticos (que bajaron el promedio general) se podrían subir las evaluaciones. También resulta importante potenciar algunos aspectos de las tutorías (sesiones sincrónicas y retroalimentación sobre todo), seguir perfeccionando la navegabilidad de plataforma y realizar algunos ajustes al diseño instruccional de los cursos, en especial a las actividades grupales de los módulos finales. .

Respecto a los ajustes al diseño instruccional, y más específicamente a nivel de la selección de los contenidos de los cursos, se mantienen los desafíos ´planteados en el primer semestre de seguir con el sistema de materiales docentes e incorporar las actualizaciones legales y operativas pertinentes. Resulta importante asegurar la conexión e integración entre los

contenidos, el material docente, las actividades propuestas, las sesiones sincrónicas, el trabajo grupal y la retroalimentación. A nivel de contenidos, también resultará importante identificar los elementos de las políticas de lenguaje claro y de la Política de Género y de no discriminación a ser incorporados en los cursos pertinentes.

En términos de diseño instruccional y metodologías, y a partir de la alta valoración de las sesiones sincrónicas y de las actividades de aplicación auténticas, se propone potenciar estos recursos y conectarlos explícitamente con los contenidos trabajados en material docente.

Para terminar estas conclusiones, se propone una síntesis de las propuestas que el análisis de los resultados obtenidos en estos 45 cursos generó. En muchos casos se mantienen las propuestas generadas en el informe pasado, las cuales se complementan con otras.

A continuación se presentan los resultados comparativos de los años 2021 y 2020.

CANTIDAD DE CURSOS	Año 2020 28 cursos	Año 2021 102 cursos	Diferencia
---------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------

I. ANTECEDENTES DEL CURSO	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Número de alumnos inscritos:	5,0	40,0	23,5	4,0	36,0	25,0	+1,5
Alumnos/as aprobados/as:	4,0	33,0	16,2	2,0	29,0	19,1	+2,9
Alumnos/as reprobados/as:	0,0	20,0	7,1	0,0	9,0	2,8	-4,3

II.1 DIMENSIÓN TECNOLÓGICA/OPERATIVA	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	

N° de solicitudes de apoyo recibidas	3,0	74,0	25,7	1,0	37,0	10,4	-15,3
N° de solicitudes de apoyo resueltas	4,0	74,0	25,8	1,0	37,0	10,2	-15,6
II.2 DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido en un curso 2020	Máximo obtenido en un curso 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido en un curso 2021	Máximo obtenido en un curso 2021	Promedio cursos 2021	
Cantidad de aportes en el foro de consultas (%)	0,0	100,0	31,2	0,0	12,0	2,7	-28,5*
Alumnos que ingresaron efectivamente al curso y que lo terminan (%)	40,0	100,0	68,1	42,9	100,0	76,3	+8,2
Promedio cursos 2020 de notas en evaluación de aprendizajes de alumnos que terminaron el curso	5,5	7,0	6,5	4,9	7,0	6,3	-0,2

III. INFORMACIÓN OBTENIDA DE LAS ENCUESTAS DE REACCIÓN	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Encuestas de reacción contestadas	4,0	31,0	15,5	2,0	30,0	17,8	+2,3
III.1 RESPECTO AL DISEÑO	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	
Selección de contenidos	5,3	7,0	6,3	4,6	7,0	6,2	-0,1

Pertinencia de las metodologías	3,8	6,8	5,9	4,2	6,7	5,8	-0,1
Pertinencia de las evaluaciones	3,6	7,0	5,7	4,0	6,7	5,8	+0,1
III.2 DESEMPEÑO DEL TUTOR	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Disposición a resolver dudas	5,9	7,0	6,6	4,2	7,0	6,6	=
Capacidad de retroalimentación	5,4	7,0	5,5	2,7	7,0	6,4	+0,9
III.3 ASPECTOS TÉCNICOS	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Facilidad de acceso al aula	4,6	6,8	5,8	4,7	7,0	6,0	+0,2
Facilidad de navegación en el aula	4,4	6,6	5,6	3,1	7,0	5,8	+0,2
III.4 EVALUACIÓN GENERAL	Año 2020			Año 2021			
	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Evaluación general	4,6	7,0	6,2	4,8	7,0	6,1	-0,1

IV. INFORMACIÓN OBTENIDA DE LOS TUTORES	Año 2020			Año 2021			
---	----------	--	--	----------	--	--	--

	Mínimo obtenido cursos 2020	Máximo obtenido cursos 2020	Promedio cursos 2020	Mínimo obtenido cursos 2021	Máximo obtenido cursos 2021	Promedio cursos 2021	
Facilidad de acceso al aula virtual	3,0	7,0	6,0	3,0	7,0	6,3	+0,3
Calidad de interacciones con alumnos	3,0	7,0	6,0	4,0	7,0	6,2	+0,2
Grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje del curso	5,0	7,0	6,4	5,0	7,0	6,5	+0,1
Evaluación general del curso	4,0	7,0	6,2	5,0	7,0	6,4	+0,2

Las principales conclusiones que se pueden desprender de estas comparaciones anuales son las siguientes.

- N° de inscritos y reprobados al alza; número de encuestas de reacción contestadas también.
- Reducción significativa de solicitudes de apoyo y de participación en foros.
- Selección de contenidos y pertinencia de metodologías siguen bien evaluadas, pero bajan levemente
- Dimensión tecnológica y operativa sube pero sigue siendo la dimensión peor evaluada por los y las participantes y por los tutores y tutoras.
- Importancia de entrenar mayormente a los tutores y las tutoras en la retroalimentación a través de mail o en sesiones sincrónicas y en la gestión de sesiones sincrónicas.
- Evaluación general de los cursos es positiva (6,1) y que esto revela un buen nivel de satisfacción con los cursos, pero levemente inferiores al año 2020 (0,1 décimas).

Para terminar estas conclusiones, se presenta una síntesis de las medidas y propuestas que se propone implementar a partir de estos resultados. Estas propuestas han sido consensuadas con el Programa de Perfeccionamiento.

Propuestas respecto a procedimiento de monitoreo y evaluación de los cursos en línea

- a) Mantener el sistema con sus 3 fuentes de información (encuesta de reacción, Informe final tutores(as) y Encuesta Perfeccionamiento)
- b) Ajustes a Informe final de tutores(as), dejando solo los comentarios cualitativos en el informe, es decir, sacar las preguntas cuestionarios, para centrarse en las propuestas de ajustes.
- c) Generar un indicador de evaluación de tutores, que incluya los resultados de la encuesta de reacción (40%) y que se pondere con los resultados obtenidos en encuesta de perfeccionamiento (60%).

Propuestas respecto a la dimensión administrativa y al acompañamiento a la ejecución de los cursos

- a) Implementar video tutorial de apoyo y proponer un canal de apoyo a peticiones específicas (inteligencia artificial gestionado por Aníbal).
- b) Mantener el esfuerzo por aumentar el número de participantes de nuestros cursos, en especial en los cursos donde asisten sólo integrantes del Escalafón primario.

Propuestas respecto a la dimensión tecnológica

- a) Se obtuvieron mejoras en la navegación y acceso a plataforma de CAPJ, por lo que se propone mantener el esfuerzo de unificación de plataformas (sobre todo en recolección de encuestas de reacción)
- b) Seguir la búsqueda de optimización de la navegación y del mejoramiento del diseño de los cursos

Propuestas respecto a los tutores y tutoras

- a) Organizar instancias y recursos de capacitación para los tutores y las tutoras que les permitan planificar y gestionar mejor sus sesiones sincrónicas, retroalimentar más y mejor y aprovechar las interacciones con los y las participantes. Se propone combinar talleres colectivos con la entrega de videos de ejemplo o modelo de habilidades críticas.
- b) Hay grupo de tutores y tutoras que obtienen muy buenos resultados, los cuales deben ser felicitados y destacados. Se propone felicitar formalmente a través de un mail de reconocimiento del director a los y las mejores tutores y tutoras

- c) Se propone organizar ciclos de talleres de apoyo a la docencia distinguiendo los talleres para tutores y tutoras nuevas, las intervenciones remediales ante resultados negativos y el trabajo temático específico (sesiones sincrónicas y retroalimentación)

Propuestas respecto a los ajustes a realizar a los cursos:

Además de los ajustes específicos a cada curso, que se planificaron a partir de las evaluaciones e información recolectada, se plantean los siguientes aspectos transversales:

- a) Respecto a los ajustes al diseño instruccional, y más específicamente a nivel de la selección de los contenidos de los cursos, parece importante seguir con el sistema de materiales docentes e incorporar las actualizaciones legales, políticas del Poder Judicial y protocolos operativos pertinentes.
- b) Es importante destacar mayormente la relación entre las actividades de los cursos y los respectivos materiales docentes, así como asegurar la conexión e integración entre los contenidos, el material docente, las actividades propuestas, las sesiones sincrónicas, el trabajo grupal/individual y la retroalimentación.
- c) A nivel de contenidos, también resultará importante identificar los elementos de las políticas de lenguaje claro y de la Política de Género y de no discriminación a ser incorporados en los cursos pertinentes.
- d) A nivel de diseño, se sigue con el desafío de lograr mayor autenticidad (acercar lo más posible las actividades a la realidad de Tribunales) y mayor foco en los comportamientos deseados en nuestros diseños instruccionales.
- e) Revisar la carga de trabajo de cada módulo y curso, asegurándose de que se cumplan las 8 horas de trabajo semanal asociado a contenidos mínimos y proporcionando otros recursos en las secciones de materiales complementarios y maletín de herramienta.
- f) Respecto a la planificación de los ajustes futuros, se propone organizarlos en función de la ejecución de los cursos (y de sus réplicas), para evitar que se acumulen todos los ajustes a fin de año. Para eso se coordinará el trabajo entre el área académica y el Programa de perfeccionamiento, de manera a combinar los insumos provenientes del sistema de evaluación de las ejecuciones anteriores con los insumos provenientes de la actualización legal y otras fuentes.

V- Anexos

Anexo N°1: Encuesta de evaluación de reacción participantes cursos en línea

Encuesta de reacción cursos en línea

Muchas gracias por contestar esta encuesta. La información recolectada nos será de gran ayuda para perfeccionar nuestros cursos en línea.

Academia judicial

a) Aspectos relacionados con el diseño del curso:

1. **La selección de contenidos a ser tratados para cumplir los objetivos del curso me pareció:**
1= muy inadecuada, 2= inadecuada, 3= un poco inadecuada; 4= ni inadecuada ni adecuada; 5= un poco adecuada; 6= Adecuada; 7= muy adecuada
2. **El grado de pertinencia de las metodologías y actividades propuestas para lograr los objetivos del curso me pareció**
1= muy malo, 2= malo, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= bueno; 6= muy bueno; 7= excelente
3. **La pertinencia de las evaluaciones con los objetivos del curso me pareció**
1= muy mala, 2= mala, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= buena; 6= muy buena; 7=excelente

b) Aspectos relacionados con el desempeño del (la) tutor(a): (Por tutor(a))

1. **La planificación y dirección de las sesiones sincrónicas por parte del (la) tutor(a) XXX me pareció:**
1= muy mala, 2= mala, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= buena; 6= muy buena; 7=excelente

2. La disposición del (la) tutor(a) XXXXX para resolver dudas o consultas me pareció:
1= muy mala, 2= mala, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= buena; 6= muy buena;
7=excelente

- a. El desempeño del (la) tutor(a) XXXXX en la retroalimentación de actividades y evaluaciones me pareció:

1= muy malo, 2= malo, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= bueno; 6= muy bueno;
7=excelente

- c) Aspectos técnicos

1. El acceso al aula virtual y a los diferentes recursos de cada módulo me pareció :

1= muy difícil, 2= difícil, 3= un poco difícil; 4= ni fácil, ni difícil; 5= un poco fácil; 6= fácil;
7= muy fácil

2. El acceso a contenidos y actividades, así como la navegación general en el curso me pareció :

1= muy difícil, 2= difícil, 3= un poco difícil; 4= ni fácil, ni difícil; 5= un poco fácil; 6= fácil;
7= muy fácil

- d) Evaluación general:

- 1) El grado de aporte de este curso para el ejercicio de mis funciones en el Poder Judicial me pareció:

1= muy malo, 2= malo, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= bueno; 6= muy bueno;
7=excelente

- 2) En términos de evaluación general, ¿qué nota le pondría a este curso?:

1= muy malo, 2= malo, 3= insuficiente, 4= suficiente; 5= bueno; 6= muy bueno;
7=excelente

- e) Para finalizar, indique otros aspectos relevantes, comentarios y/o sugerencias respecto del curso:

(PREGUNTA ABIERTA)

Anexo N°2: Encuesta de evaluación tutoría contestada por equipo de Perfeccionamiento

VI. Información del Programa de Perfeccionamiento

Fuente(s): observación en sesiones sincrónica, revisión de interacciones con alumnos en plataforma e interacción directa

1. **Cumplimiento de deberes.** El/la tutor/a cumplió con las tareas y funciones estipuladas en su contrato con la Academia Judicial en tiempo y forma (asistencia a sesiones sincrónicas, entrega de evaluaciones, retroalimentaciones, entrega de informe, solicitudes de apoyo, solicitudes varias):

1	2	3	4	5	6	7
Muy en desacuerdo						Muy de acuerdo

- Presencia virtual y motivación.** El/la tutor/a se comunica con sus alumnos/as, se preocupa de motivar la participación en el curso y de generar un ambiente de aprendizaje adecuado, propiciando interacciones entre ellos/as (cantidad y calidad de mensajes de motivación, uso de ejemplos, manejo de expectativas, interacciones)

1	2	3	4	5	6	7
Muy en desacuerdo						Muy de acuerdo

3. **Desempeño en sesiones sincrónicas.** El/la tutor/a logra que las sesiones sincrónicas cumplan sus objetivos de interacción, aplicación, profundización de contenidos y retroalimentación.

1	2	3	4	5	6	7
Muy en desacuerdo						Muy de acuerdo

4. **Labor y rol docente.** El/la tutor/a demostró un dominio de contenidos, y de su aplicación en contexto PJUD, que resultó un aporte para el desarrollo del curso:

1							7
Muy en desacuerdo	2	3	4	5	6	Muy de acuerdo	

5. **Evaluación general.** El grado de aporte de él/la tutor/a a la ejecución de este curso me pareció:

1							7
Muy malo	2	3	4	5	6	Muy bueno	

6. Para finalizar, indique otros aspectos relevantes y/o comentarios respecto de la labor del tutor/a: