

**ACTA  
CONSEJO DE LA ACADEMIA JUDICIAL  
SESIÓN ORDINARIA N°454**

En Santiago de Chile, a 29 de octubre de 2025, siendo las 14:30 horas, se reunió el Consejo Directivo de la Academia Judicial, presidido por el señor Ricardo Blanco Herrera, presidente de la Corte Suprema; con la asistencia de los consejeros señora María Angélica Repetto García, ministra de la Corte Suprema; señor Jorge Pizarro Astudillo, fiscal judicial de la Corte Suprema; señor Héctor Valladares Vargas, subsecretario (S) de Justicia; señor Pedro Caro Romero, ministro de la Corte de Apelaciones de Rancagua; señor Rafael Corvalán Pazols, ministro de la Corte de Apelaciones de Valparaíso; señora Carolina Araya López, presidenta del Colegio de Abogados de Curicó A.G.; señora Carmen Domínguez Hidalgo, académica; y, señor Gonzalo Berríos Díaz, académico.

Estuvo presente el director de la Academia Judicial, señor Juan Enrique Vargas Viancos. Actuó como secretaria de actas la abogada, señora Bárbara Urrejola Scolari.

La tabla de esta sesión contempló los siguientes puntos:

1. Aprobación del acta de sesión ordinaria N°453.
2. Presentación de la planificación de actividades de la Academia Judicial para el año 2026.
3. Adjudicación concurso de materiales docentes.
4. Docentes del Programa de Formación:
  - 4.1 Ratificación de la adjudicación docente realizada por la comisión de Formación.
  - 4.2 Manifestación de interés de tutores de formación.
5. Comunicación Asociación de Magistradas y Magistrados de Coquimbo.
6. Constitución sala especializada en Responsabilidad Penal Adolescente en Santiago.
7. Solicitud de colaboración en el proyecto Fondecyt N°1240637.
8. Varios.

### Los acuerdos adoptados fueron los siguientes:

1. Se da por aprobada el acta de la sesión ordinaria N°453.
2. El director presenta al consejo el Plan de Trabajo de la Academia Judicial para el año 2026, detallando las acciones específicas para cada una de sus áreas y programas.

El consejo directivo acuerda aprobar el Plan de Trabajo presentado por el director para el año 2026 y, tratándose del tema de inteligencia artificial, se acuerda que antes de la elaboración del nuevo curso se presente el programa al consejo directivo. El Plan de Trabajo de la Academia Judicial para el año 2026 se anexa a la presente acta con el número I.

3. Tratándose de los materiales docentes, el director da la palabra al señor Juan Cristóbal Cox, gerente académico de la Academia Judicial quien da cuenta al consejo de la realización de la convocatoria para adjudicar el servicio de desarrollo de materiales docentes para la Academia Judicial, la que estuvo abierta entre los días 14 de agosto y 22 de septiembre. El señor Cox informa que los temas para materiales docentes concursados son los siguientes: i) Casos de razonamiento, argumentación y valoración de prueba en competencia laboral; ii) Sumarios disciplinarios en sede judicial; iii) Procedimientos ante cortes: recurso de amparo; iv) Procedimientos civiles de primera instancia: juicio sumario y arrendamiento; v) Responsabilidad civil contractual; y, vi) Nueva ley de adopción.

Luego, el señor Cox da cuenta de las 22 postulaciones recibidas, y de los puntajes obtenidos por cada docente o equipo de docentes, una vez realizada la evaluación de acuerdo a la pauta de evaluación. Dichas postulaciones y los correspondientes resultados se anexan a la presente acta con el número II.

El consejo acuerda adjudicar el servicio de desarrollo de materiales docentes para la Academia Judicial a los siguientes docentes o equipos de estos:

MATERIAL DOCENTE	DOCENTES	ARGUMENTO
N° 1 – Casos de razonamiento, argumentación y valoración de prueba en competencia laboral.	Sin postulantes	Se declara desierto por falta de postulantes.
	Nicolas Jofré	Se adjudica al equipo con

Nº 2 – Sumarios disciplinarios en sede judicial.	Paula Millon	mayor puntaje.
Nº 3 – Procedimientos ante cortes: recurso de amparo.	Gabriel Hernández	Se adjudica al postulante con el segundo mayor puntaje, para asegurar una distribución equitativa del trabajo, ya que la postulante que obtuvo el mayor puntaje ya se ha adjudicado 7 materiales docentes con anterioridad y se encuentra actualmente desarrollando uno.
Nº 4 – Procedimientos civiles de primera instancia: juicio sumario y arrendamiento.	Jordi Delgado	Al producirse un empate en los postulantes con mayor puntaje, se adjudica al docente con mayor puntaje que no se encuentra actualmente desarrollando algún material docente.
Nº 5 – Responsabilidad civil contractual.	Esteban Pereira	Se adjudica al equipo con mayor puntaje.
	Alberto Pino	
	Magdalena Bustos	
Nº 6 – Nueva ley de adopción.	Nel Greeven.	Al producirse un empate en los postulantes con mayor puntaje, se realiza una votación entre los señores consejeros, obteniendo mayor votación la postulante Nel Greeven. Se abstienen de la votación los consejeros señores Blanco y Corvalán.

4. El director somete a la ratificación del consejo la adjudicación docente para el Programa de Formación N°91 que realizó la comisión del Programa de Formación. El consejo ratifica la adjudicación docente realizada por la comisión del Programa de Formación.

Por su parte, el director somete a aprobación el listado de postulantes a tutores para el Programa de Formación. El consejo aprueba a todos los postulantes a tutores para el Programa de Formación, con excepción de cuatro personas que no acompañaron los antecedentes requeridos.

El acta de adjudicación para docentes para el Programa de Formación N°91 y el listado de tutores para el Programa de Formación se anexan a la presente acta con los números III y IV, respectivamente.

5. El director da cuenta al consejo de haberse recibido una carta de la Asociación Regional de Magistradas y Magistrados de Coquimbo relativa al rechazo de apoyo institucional a la jornada académica sobre “Narcocultura y Género: Poder, Violencias y Resistencias en el Contexto Actual. Un enfoque regional”.

El consejo acuerda tener por recibida la comunicación de la Asociación Regional de Magistradas y Magistrados de Coquimbo.

6. El director informó al consejo de una situación acontecida con la designación de jueces en la sala especializada de Responsabilidad Penal Adolescente, en que no se tomó en cuenta la especialización de jueces realizada por la Academia Judicial conforme a lo dispuesto por la ley 21.057. Específicamente, se designaron cuatro jueces que no habían sido incorporados a la capacitación interinstitucional y tres de ellos tampoco habían sido incluidos como destinatarios del taller presencial de conducción de audiencias de Responsabilidad Penal Adolescente.

7. El director informa al consejo que se recibió una solicitud de colaboración para un proyecto Fondecyt sobre “Transversalización del enfoque de género en el Poder Judicial en Chile: Feminismos, prácticas y tensiones en su implementación”, cuya investigadora responsable es la Dra. Fabiola Miranda Pérez (UDLA). El estudio tiene como propósito analizar la evolución de las preferencias de jueces y juezas, así como de la oferta formativa de la Academia Judicial, asociadas a perfeccionamiento en materia de género. Se señala en la solicitud que la investigación contempla análisis documental y de registros asociados a los procesos de licitación y ejecución de cursos y la realización de un número acotado de entrevistas a actores estratégicos vinculados a la labor de la Academia Judicial.

Respecto a la solicitud de colaboración para el proyecto de Fondecyt presentada por el director, el consejo acuerda que se entregue solo información pública relativa a cursos realizados, alumnos que los cursaron y programas, mas no información privada relativa a procesos de licitación y postulaciones.

8. El director da cuenta de los resultados del proceso de selección para el Programa de Formación Especial N°90, en que se seleccionaron 20 alumnos. Por su parte, el consejo acordó que los días 10 y 11 de diciembre sesionará la comisión de selección para el Programa de Formación N°91, que estará integrada por los consejeros señores Pizarro, Araya y Caro.

9. En cuanto a los temas varios:

- a) El director informa al consejo que se realizó la presentación del presupuesto 2026 ante el Congreso. Asimismo, informa que asistió ante la Comisión sobre Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento del Senado para expresar la opinión de la Academia sobre el proyecto de nombramientos judiciales y las dificultades de implementación de las normas transitorias de dicho proyecto.
- b) Se fija la realización de la próxima sesión de consejo para el día miércoles 26 de noviembre de 2025, a las 14.30 hrs.

Siendo las 16.40 horas se pone término a la reunión.

Sr. Ricardo Blanco H.

Sra. María Angélica Repetto G.

Sr. Jorge Pizarro A.

Sr. Héctor Valladares V.

Sr. Pedro Caro R.

Sr. Rafael Corvalán P.

Sra. Carolina Araya L.

Sra. Carmen Domínguez H.

Sr. Gonzalo Berríos D.

## **ANEXOS**

- I. PLAN DE TRABAJO AÑO 2026.**
- II. ADJUDICACIÓN DE MATERIALES DOCENTES.**
- III. ACTA DE ADJUDICACIÓN DOCENTE PROGRAMA DE FORMACIÓN N°91.**
- IV. POSTULANTES A TUTORES PROGRAMA DE FORMACIÓN.**

# I. PLAN DE TRABAJO AÑO 2026.



## 2. Plan de trabajo 2026



### Área Académica



PROYECTOS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Publicaciones	Revisión, edición, diseño y publicación de MD 2025												
	Licitación y trabajo MD 2026												
	Ajustes MD y desarrollo de herramientas de transferencia a partir de MD												
	Guía de Familia (violencia)												
	Guía sobre el consejo técnico												
Apoyo a la docencia	Guía sobre casos penales												
	Difusión nuevos MD												
	Recursos pedagógicos para destinatarios y cursos específicos												
	Talleres de preparación de tutorías y tutores PF, PH y PP												
	Apoyo primera fase diseño instruccional cursos nuevos PP 2026												
Requerimientos institucionales de capacitación	Proyecto transferencia de 4 cursos (PD - PP) (iniciativa estratégica)												
	Formación de formadores PJUD (meta)												
	Boletín de actualización normativa												
Proceso DNC	Reportes de actualización normativa												
	Respuesta a oficios y solicitudes de información												
	Diseño de instrumentos y recolección de información												
	Recolección estadísticas PJUD y Tribunales y decisión de cargos estratégicos												
	Campaña jueces Laboral y cobranza												
	Campaña administradores y jefes de unidad												
	Campaña Jueces de Familia												
	Campaña consejeros técnicos												
	Campaña jueces garantía												
	Campaña Jueces TOP												
Homologación	Presentación solicitudes al Consejo Directivo												
	Aumento y difusión de oferta homologada para ES y EE												
Evaluación	Informe de evaluación PP 2do semestre 2025												
	Informe de evaluación PFs 89, 90 y 91												
	Informe PH 43												
	Informe evaluación PP 1er semestre 2026												
Inteligencia Artificial	Diseño del taller												
	Ejecución del taller												
Capacitación interna	Tertulias												
	Visitas a tribunales												

Por definir







## II. ADJUDICACIÓN DE MATERIALES DOCENTES.



### 3. Adjudicación de Materiales Docentes



## Temas concursados

1. Casos de razonamiento, argumentación y valoración de prueba en competencia laboral:  
Enfermedades profesionales y accidentes del trabajo (**sin postulaciones**)
2. Sumarios disciplinarios en sede judicial
3. Procedimientos ante Cortes: Recurso de Amparo
4. Procedimientos civiles de primera instancia: Juicio Sumario y Arrendamiento
5. Responsabilidad civil contractual
6. Nueva ley de adopción

### Sumarios disciplinarios en sede judicial

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
1	<a href="#">Ricardo Sáez</a>	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	15	16
	<a href="#">Patricia Ramírez</a>	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos) + experiencia docente (2 puntos)	17	

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
2	<a href="#">Nicolás Jofré</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26
	<a href="#">Paula Millon</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	

## Sumarios disciplinarios en sede judicial

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
3	<a href="#">Martín Freitte</a>	(0 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos) + experiencia docente (2 puntos)	7	11
	<a href="#">Branco Aravena</a>	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	15	

## Procedimientos ante Cortes: Recurso de Amparo

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
1	<a href="#">Patricia Ramírez</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	17	19,5
	<a href="#">Gustavo Riveros</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	22	

2	<a href="#">Marcela Bustos</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	22	22
	<a href="#">Nicole Lacramette</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	22	

3	<a href="#">Gabriel Hernández</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	24
---	-----------------------------------	---	---	----	----

## Procedimientos ante Cortes: Recurso de Amparo

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
4	<a href="#">Juan Pablo Díaz</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26
	<a href="#">Regina Díaz*</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	

\* Es autora de 7 Materiales Docentes a la fecha.

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
5	<a href="#">Tamara Carrera</a>	Magister (10 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	22	19,5
	<a href="#">Juan Delgado</a>	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos) + experiencia docente (2 puntos)	17	

## Procedimientos civiles de primera instancia: Juicio Sumario y Arrendamiento

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
1	<a href="#">Gunther Besser*</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26

\* Actualmente se encuentra preparando el MD "Procedimientos civiles de primera instancia: juicio ejecutivo y cumplimiento de sentencias"

2	<a href="#">Luis Quintana</a>	Postítulo (3 puntos)	8 años o más (10 puntos)	13	9
	<a href="#">Ignacio Báez</a>	(0 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	5	

## Procedimientos civiles de primera instancia: Juicio Sumario y Arrendamiento

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
3	Jordi Delgado	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26
4	Pablo Cornejo	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	24
5	Javiera Haagers	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos) + experiencia docente (2 puntos)	17	17

## Responsabilidad civil contractual

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
1	Luis Quintana	Postítulo (3 puntos)	8 años o más (10 puntos)	13	9
	Ignacio Báez	(0 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	5	

2	Esteban Pereira	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	24,7
	Alberto Pino	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	
	Magdalena Bustos	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	(10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	

## Responsabilidad civil contractual

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
3	<a href="#">Sebastián Retamal</a>	Magister (10 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos)	15	15

4	<a href="#">Diego Rodríguez</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	24
---	---------------------------------	---	---	----	----

## Nueva ley de adopción

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
1	<a href="#">Jessica Arenas</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26

2	<a href="#">Nicolás Ibáñez</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	25
	<a href="#">Rommy Álvarez</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	

3	<a href="#">Nel Greeven</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26
---	-----------------------------	---	--	----	----

## Nueva ley de adopción

Equipo	Nombres	Grado Académico	Experiencia académica / Profesional	Total individual	Total o promedio del equipo
4	<a href="#">Alicia Fuentes</a>	Magister (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	26	24,2
	<a href="#">Sergio Henríquez</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	Entre 3 y 8 años (5 puntos) + experiencia docente (2 puntos)	19	
	<a href="#">Alejandra Illanes</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	
	<a href="#">Ester Valenzuela</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	
	<a href="#">Irene Salvo</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos)	24	
	<a href="#">Isaac Ravetllat</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	
5	<a href="#">Daniel Bravo</a>	Doctor (10 puntos) + trabajos académicos (2 puntos)	8 años o más (10 puntos) + experiencia docente en tema (2 puntos) + competencia docente certificada (2 puntos)	26	26

### III. ACTA DE ADJUDICACIÓN DOCENTE PROGRAMA DE FORMACIÓN N°91

#### ACTA

#### **Sesión de Comisión del Programa de Formación Resultados de evaluación de la convocatoria docente para el Programa de Formación N°91**

En Santiago de Chile, a 21 de octubre de 2025, siendo las 16:00 hrs., se realizó la reunión virtual con la Comisión del Consejo Directivo para el Programa de Formación, con el fin de adjudicar el concurso para la convocatoria docente al Programa de Formación N°91 de la Academia Judicial. Conforman la comisión el consejero señor Jorge Pizarro Astudillo, Fiscal Judicial de la Excelentísima Corte Suprema; el consejero señor Rafael Corvalán Pazols, ministro de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Valparaíso y el Director de la Academia Judicial, señor Juan Enrique Vargas Viancos. Asiste a la reunión la señora Fernanda Martínez Achiardi, Coordinadora del Programa de Formación.

#### **Antecedentes**

##### **I. Cursos concursados**

1. Debido Proceso.
2. La Prueba.
3. Argumentación Jurídica.
4. Resolver conforme a Derecho.
5. Redacción de resoluciones judiciales.
6. Derechos Humanos de niños, niñas y adolescentes.
7. Simulaciones para la jurisdicción penal.
8. Simulaciones para la jurisdicción de familia.
9. Simulaciones para la jurisdicción laboral y de cobranza laboral y previsional.
10. Curso básico de ley de entrevista videgrabada.

## II. Módulos concursados

1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos y grupos en situación de vulnerabilidad:
  - Derecho Internacional de los Derechos Humanos
  - Género, diversidades sexuales y derechos humanos.
  - Discapacidad y derechos humanos.
  - Inmigración y derechos humanos.
  - Derechos Humanos de pueblos indígenas.
  - Derechos Humanos de adultos mayores.
  - Derechos Humanos de personas privadas de libertad.
2. Ética Judicial:
  - Ética de la profesión legal.
  - Regulación de la ética judicial.
  - Taller: análisis práctico de conflictos éticos judiciales.
3. Rol del juez y la jueza en una república democrática de derecho:
  - Poder Judicial y contexto social.
  - Bases constitucionales de la judicatura y organización de los tribunales. Estatuto de los jueces.
4. Gestión de tribunales y clima laboral en el Poder Judicial:
  - Nociones básicas de administración de tribunales.
  - Trabajo en equipo.
  - Liderazgo
  - Política de clima laboral del Poder Judicial.
  - Función disciplinaria y calificaciones. Taller de instrucción de sumario interno.
5. Rol del juez y la jueza en la conducción de casos (case management):

- ¿Qué es el case management?
  - Case management en Chile.
6. Especialización en la jurisdicción civil:
- Rol del juez en el proceso civil.
  - Funciones de secretariado.
  - Simulaciones.
7. Mecanismos colaborativos de resolución de conflictos:
- Métodos colaborativos de resolución de conflictos y su regulación en el ordenamiento jurídico chileno.
  - Métodos colaborativos de resolución de conflictos y acceso a la justicia.
  - Conciliación.
  - Taller de simulaciones.

### III. Datos de la convocatoria

- **La convocatoria estuvo abierta entre los días 13 de septiembre y 7 de octubre de 2025.**
- **Fue difundida a través de los distintos canales** de la Academia Judicial, además de las facultades de derecho y el Poder Judicial.
- Se recibieron un total de 25 postulaciones para cursos y 110 para módulos. De las 135 postulaciones, 6 no cumplen con lo estipulado en las bases.
- No se recibieron postulaciones para los siguientes módulos:
  - Rol del juez y la jueza en la conducción de casos (case management): ¿Qué es el case management?
  - Especialización en la jurisdicción civil: Simulaciones en la jurisdicción civil.

## I. Postulaciones a cursos del Programa de Formación

### 1. Debido Proceso

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Priscilla Machado	Claudio Fierro Patricio Martínez Fernando Valderrama	<b>32</b>
Juan Pablo Díaz	Nicole Del Canto	<b>27,8</b>
Marcelo Ovalle	Carlos Gutiérrez	<b>24,8</b>

Se adjudica el curso **Debido Proceso del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Priscilla Machado (coordinadora), Claudio Fierro, Patricio Martínez y Fernando Valderrama por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

### 2. La Prueba

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Jesús Ezurmendia	María de los Ángeles González Flavia Carbonell Marcela Araya Sebastián Bravo Mauricio Rettig Raúl Montero	<b>31,08</b>

Se adjudica el curso **La Prueba del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Jesús Ezurmendia (coordinador), María de los Ángeles González, Flavia Carbonell, Marcela Araya, Sebastián Bravo, Mauricio Rettig y Raúl Montero, por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

3. Argumentación Jurídica

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
David Quintero	Flavia Carbonell Constanza Ihnen	<b>35,8</b>
Katherine Becerra	Leonardo Cofré Carolina Salas Federico Szczaranski Michele Zezza	<b>23,65</b>
Carlos Gutiérrez	Marcelo Ovalle	<b>23,2</b>

Se adjudica el curso **Argumentación Jurídica del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por David Quintero (coordinador), Flavia Carbonell y Constanza Ihnen por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

4. Resolver conforme a Derecho

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Rodrigo Coloma	David Quintero Claudio Agüero María Beatriz Arriagada Flavia Carbonell Lilian San Martín Pamela Mendoza Juan Luis Modolell Pedro Irureta Jorge Correa	<b>33,72</b>

Se adjudica el curso **Resolver conforme a Derecho del Programa de Formación N°91** al equipo integrado por Rodrigo Coloma (coordinador), Claudio Agüero, María Beatriz Arriagada, Flavia Carbonell, Constanza Ihnen, Pedro Irueta, David Quintero, Luis Emilio Rojas y Lilian San Martín por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

5. Redacción de resoluciones judiciales

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Hernán Cárdenas	Patricio Martínez Manuel Rodríguez Romy Rutherford Fernando Valderrama	<b>33,35</b>
Patricia Fuenzalida	Alejandra Aguilar David Gómez Carlos Hidalgo Patricia Ortiz Tania Oyarzo	<b>25,8</b>

Se adjudica el curso **Redacción de resoluciones judiciales del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Hernán Cárdenas (coordinador), Patricio Martínez, Manuel Rodríguez, Romy Rutherford y Fernando Valderrama, por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

6. Derechos Humanos de niñas, niños y adolescentes

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Francesco Carretta	Agustina Alvarado Alejandra Illanes Felipe Pulgar Isaac Ravetllat	<b>34,15</b>

Jessica Arenas	Karen Damke Gonzalo Lobos Gloria Negroni Ricardo Pérez de Arce	<b>33,5</b>
Paulina Gómez	Cristián Gutiérrez Pedro Maldonado	<b>28,2</b>
Liliana Ronconi	Beatriz Aguirre Felipe Berríos Leonor Etcheberry Javier Torres	<b>20,85</b>

Se adjudica el curso **Derechos humanos de niños, niñas y adolescentes del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Francesco Carretta(coordinador), Alejandra Illanes, Isaac Ravetllat y Felipe Pulgar, por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

7. Simulaciones para la jurisdicción penal

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
María Elena Santibáñez	Marcela Bustos Pablo Contreras Raúl Díaz Marcia Figueroa Omar Mérida Manuel Rodríguez	<b>32,48</b>
Paula Vial	Guillermo Améstica Roberto Contreras Ana Ethit Grace Méndez	<b>31,8</b>

	Juan Opazo Bárbara Quintana Rodrigo Varela	
Paula Millon	Isabel Espinoza Gonzalo Marks Umberto Montiglio Manuel Muñoz María Viviana Poblete María Alejandra Radic Ruby Sáez	<b>30,16</b>
Marcelo Ovalle	Carolina Gajardo Carlos Gutiérrez	<b>25,5</b>

La postulación del equipo coordinado por Marcelo Ovalle no cumple con el mínimo de seis docentes exigido por las bases para el curso.

Se adjudica el curso **Simulaciones para la Jurisdicción Penal del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por María Elena Santibáñez (coordinadora), Marcela Bustos, Pablo Contreras, Raúl Díaz, Marcia Figueroa, Omar Mérida y Manuel Rodríguez, por haber obtenido el mayor puntaje en la evaluación.

#### 8. Simulaciones para la jurisdicción de familia

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Francesco Carretta	Paulina Cabrera Sara Covarrubias Cristián Gutiérrez Alex Montenegro Felipe Pulgar Cecilia Ruiz	<b>33,58</b>
Jessica Arenas	Marta Astudillo	<b>31,82</b>

	Karen Becker Claudio Estay Gonzalo Lobos Claudia Madariaga Ricardo Pérez de Arce Christian Varela	
Alejandra Godoy	Karina Mendieta Brenda Mendoza Macarena Osorio Jaime Pérez Nicolás Silva	<b>22,68</b>

Se adjudica el curso **Simulaciones para la Jurisdicción de Familia del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Jessica Arenas (coordinadora), Marta Astudillo, Karen Becker, Claudio Estay, Gonzalo Lobos, Claudia Madariaga, Ricardo Pérez de Arce y Christian Varela considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

9. Simulaciones para la jurisdicción laboral y de cobranza laboral y previsional

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Rodolfo Caballero	Magaly Correa Paola Díaz Liliana Ledezma Carolina Luengo Felipe Marín Víctor Riffo Andrea Soler	<b>33,16</b>
David Gómez	Ricardo Araya Manuel De La Castilleja Hugo Fábrega	<b>32,16</b>

	Patricia Fuenzalida Michelle Rojas	
Paula Millon	Rodrigo Cárdenas María José Castro Mario Henríquez Gabriel Hernández Claudio Pavlic América Rojas Marcela Valenzuela	<b>31</b>

Se adjudica el curso **Simulaciones para la Jurisdicción Laboral y de Cobranza Laboral y Previsional del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Rodolfo Caballero (coordinador), Magaly Correa, Paola Díaz, Liliana Ledezma, Carolina Luengo, Felipe Marín, Víctor Riffo y Andrea Soler, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

10. Curso básico de ley de entrevistas videograbadas

<b>Coordinación académica</b>	<b>Equipo docente</b>	<b>Puntaje</b>
Alicia Fuentes	Nora Rosati	<b>23,8</b>

Se adjudica el **Curso básico de ley de entrevistas videograbadas del Programa de Formación N°91** al equipo docente integrado por Alicia Fuentes (coordinadora) y Nora Rosati, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

## II. Postulaciones a módulos del Programa de Formación

### 1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos y grupos en situación de vulnerabilidad

#### a) Derecho Internacional de los Derechos Humanos

<b>Docentes(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Gonzalo Cortés	<b>38</b>
Juan Pablo Díaz Ingrid Díaz	<b>31</b>
Paulina Gómez Pedro Maldonado	<b>26,5</b>
Edgar Fuentes	<b>26</b>
Constanza Núñez Pietro Sferazza	<b>25</b>
Patricio Zamora	<b>24</b>
Daniela Santana	<b>24</b>
Karin Mercado	<b>22</b>
Marcelo Ovalle	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Derecho Internacional de los Derechos Humanos del Programa de Formación N° 91** al docente **Gonzalo Cortés**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

b) Género, diversidades sexuales y derechos humanos

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Gonzalo Cortés	<b>38</b>
Silvana Del Valle Alejandra Pérez	<b>33,5</b>
Jessica Arenas	<b>31</b>
Carolina Salas Liliana Ronconi	<b>25</b>
Claudia Iriarte	<b>24</b>
Daniela Santana	<b>24</b>
Alejandra Castillo	<b>19</b>
Nicole Del Canto	<b>19</b>

Se adjudica el módulo **Género, diversidades sexuales y derechos humanos del Programa de Formación N° 91 a las docentes Silvana Del Valle y Alejandra Pérez**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

c) Discapacidad y derechos humanos

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Marcelo Ovalle	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Discapacidad y derechos humanos del Programa de Formación N°91** al docente **Marcelo Ovalle**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

d) Inmigración y derechos humanos

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Ingrid Díaz	<b>31</b>
Rita Lages	<b>26</b>
Carolina Gajardo Marcelo Ovalle	<b>24,5</b>
Daniela Santana	<b>24</b>
Patricio Zamora	<b>22</b>

La postulación conjunta de Carolina Gajardo y Marcelo Ovalle es considerada fuera de bases.

Se adjudica el módulo **Inmigración y derechos humanos del Programa de Formación N° 91** a la docente **Ingrid Díaz**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

e) Derechos Humanos de pueblos indígenas

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Juan Pablo Díaz	<b>31</b>
Elsy Curihuinca	<b>29</b>
Katherine Becerra	<b>26</b>
Carolina Gajardo Marcelo Ovalle	<b>24,5</b>
Patricia Albornoz	<b>24</b>
Patricio Zamora	<b>22</b>
Karin Mercado	<b>20</b>
Alejandra Castillo	<b>17</b>

La postulación conjunta de Carolina Gajardo y Marcelo Ovalle es considerada fuera de bases.

Se adjudica el módulo **Derechos humanos de pueblos indígenas del Programa de Formación N° 91 a la docente Elsy Curihuinca**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

f) Derechos Humanos de adultos mayores

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Jessica Arenas	<b>31</b>
Marcelo Ovalle	<b>22</b>

Karin Mercado	<b>20</b>
Valeria González	<b>19</b>

Se adjudica el módulo **Derechos humanos de adultos mayores del Programa de Formación N° 91 a la docente Jessica Arenas**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

g) Derechos Humanos de personas privadas de libertad

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Silvana Del Valle	<b>36</b>
Guillermo Améstica	<b>27</b>
Felipe Abbott	<b>26</b>
Gustavo Poblete	<b>26</b>
Karin Mercado	<b>22</b>
Marcelo Ovalle	<b>22</b>
Katherine Zúñiga	<b>19</b>

Se adjudica el módulo **Derechos humanos de personas privadas de libertad del Programa de Formación N° 91 a la docente Silvana del Valle**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

## 2. Ética Judicial

### a) Ética de la profesión legal

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Arturo Onfray	<b>31</b>
Carolina Gajardo	<b>27</b>
Guillermo Améstica	<b>25</b>
Patricio Zamora	<b>22</b>
Vanessa Turrillas	<b>22</b>
José Luis Ayala	<b>20</b>
Nicole Del Canto	<b>15</b>

Se adjudica el módulo **Ética de la profesión legal del Programa de Formación N° 91 al docente Arturo Onfray**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

### b) Regulación de la ética judicial

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Arturo Onfray	<b>31</b>
Juan Pablo Díaz	<b>27</b>
Guillermo Améstica	<b>25</b>

Vanessa Turrillas	<b>24</b>
José Luis Ayala	<b>20</b>

Se adjudica el módulo **Regulación de la ética judicial del Programa de Formación N° 91 al docente Juan Pablo Díaz**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

c) Taller de análisis práctico de conflictos éticos judiciales

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Arturo Onfray Dinko Franulic Adelita Ravanales	<b>25</b>
Paula Millon América Rojas Isabel Espinoza Gabriel Hernández	<b>23,5</b>
José Luis Ayala	<b>20</b>

La postulación de José Luis Ayala, al ser individual, es considerada fuera de bases.

Se adjudica el módulo **Taller de análisis práctico de conflictos éticos y judiciales del Programa de Formación N°91 a los docentes Arturo Onfray, Adelita Ravanales y Dinko Franulic**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

### 3. Rol del juez y la jueza en una república democrática de derecho

#### a) Poder Judicial y contexto social

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Cristián Villalonga	<b>31</b>
Carolina Gajardo	<b>27</b>
Guillermo Améstica	<b>25</b>
Nicolás Jofré	<b>22</b>
Patricio Cury	<b>22</b>
José Luis Ayala	<b>20</b>

Se adjudica el módulo **Poder Judicial y contexto social del Programa de Formación N°91 al docente Cristián Villalonga**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

#### b) Bases constitucionales de la judicatura y organización de los tribunales. Estatuto de los jueces

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Gonzalo Cortés	<b>36</b>
Juan Pablo Díaz	<b>31</b>
Paula Millon Nicolás Jofré	<b>29</b>
José Luis Ayala	<b>20</b>

Se adjudica el módulo **Bases constitucionales de la judicatura y organización de los tribunales. Estatuto de los jueces del Programa de Formación N°91 al docente Gonzalo Cortés**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

#### **4. Gestión de tribunales y clima laboral en el Poder Judicial**

a) Nociones básicas de administración de tribunales

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Alexander Olbertz Romy Rutherford	<b>35</b>
Patricio Aguilar Carolina Gajardo	<b>25,5</b>
Gloria Negroni Claudio Oyarzún	<b>23,5</b>
David Rivera Luis Villa	<b>23</b>
Rodrigo Castro Miguel Morales	<b>22,5</b>
Nicolás Jofré	<b>24</b>

La postulación de Nicolás Jofré, al ser individual, es considerada fuera de bases.

Se adjudica el módulo **Nociones básicas de administración de tribunales del Programa de Formación N°91 a los docentes Alexander Olbertz y Romy Rutherford**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

b) Trabajo en equipo

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Miguel Morales	<b>25</b>
Claudio Oyarzún	<b>24</b>
Jessica Ulloa	<b>24</b>
Patricio Aguilar	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Trabajo en equipo del Programa de Formación N°91 al docente Claudio Oyarzún**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

c) Liderazgo

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Miguel Morales	<b>25</b>
Patricio Aguilar	<b>24</b>
Jessica Ulloa	<b>22</b>
Luis Villa	<b>22</b>
Jorge Lobos	<b>22</b>
Claudio Oyarzún	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Liderazgo del Programa de Formación N°91 al docente Miguel Morales**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

d) Política de clima laboral del Poder Judicial

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Alexander Olbertz	<b>32</b>
Carolina Gajardo	<b>27</b>
Miguel Morales	<b>25</b>
Claudio Oyarzún	<b>22</b>
Jessica Ulloa	<b>22</b>
Patricio Aguilar	<b>22</b>
Nicolás Jofré	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Política de clima laboral del Poder Judicial del Programa de Formación N°91 al docente Alexander Olbertz**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

e) Función disciplinaria y calificaciones. Taller de instrucción de sumario interno

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Paula Millon Nicolás Jofré	<b>28</b>
Carolina Gajardo	<b>27</b>
Juan Pablo Díaz Nicole Del Canto	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Función disciplinaria y calificaciones. Taller de instrucción de sumario interno del Programa de Formación N°91 a los docentes Paula Millon y Nicolás Jofré**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

**5. Rol del juez y la jueza en la conducción de casos (case management)**

a) ¿Qué es el case management?

El módulo no presenta postulaciones.

b) Case management en Chile

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Nicolás Jofré	<b>24</b>

Se declara desierto el módulo Case management en Chile por no haber postulaciones que satisfagan los requerimientos del llamado a concurso.

**6. Especialización en la jurisdicción civil**

a) Rol del juez en el proceso civil

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Günther Besser Carlos Hidalgo	<b>32,5</b>
Cristián Gutiérrez Adolfo Depolo	<b>26,5</b>

Se adjudica el módulo **Rol del juez en el proceso civil del Programa de Formación N°91** a los docentes **Günther Besser** y **Carlos Hidalgo**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

b) Funciones de secretariado

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Guillermo Améstica	<b>25</b>
Nicolás Jofré	<b>24</b>

Se adjudica el módulo **Funciones de secretariado del Programa de Formación N°91** al docente **Guillermo Améstica**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

c) Simulaciones en la jurisdicción civil

El módulo no presenta postulaciones.

#### **7. Mecanismos colaborativos de resolución de conflictos**

a) Métodos colaborativos de resolución de conflictos y su regulación en el ordenamiento jurídico chileno

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Günther Besser	<b>29</b>
Vanessa Turrillas	<b>24</b>
Patricio Cury	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Métodos colaborativos de resolución de conflictos y su regulación en el ordenamiento jurídico chileno** del **Programa de Formación N°91 al docente Günther Besser**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

a) Métodos colaborativos de resolución de conflictos y acceso a la justicia

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Günther Besser	<b>29</b>
Vanessa Turrillas	<b>24</b>
Patricio Cury	<b>22</b>

Se adjudica el módulo **Métodos colaborativos de resolución de conflictos y acceso a la justicia del Programa de Formación N°91 a la docente Vanessa Turrillas**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

b) Conciliación

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Günther Besser	<b>29</b>
David Gómez	<b>25</b>
Cristián Gutiérrez Adolfo Depolo	<b>24,5</b>
Patricio Cury	<b>22</b>

La postulación de Cristián Gutiérrez y Adolfo Depolo, al no ser individual, se considera fuera de bases para el módulo.

Se adjudica el módulo **Conciliación del Programa de Formación N°91 al docente David Gómez**, considerando distribuir las adjudicaciones entre equipos postulantes, para asegurar la ejecución de los cursos.

c) Taller de simulaciones en conciliación

<b>Docente(s)</b>	<b>Puntaje</b>
Víctor Riffo Carolina Luengo Paz Pérez Macarena Rebolledo	<b>31</b>

Se adjudica el módulo **Taller de simulaciones en conciliación del Programa de Formación N°91 a los docentes Víctor Riffo, Carolina Luengo, Paz Pérez y Macarena Rebolledo**, por haber obtenido el mejor puntaje en la evaluación.

#### IV. POSTULANTES A TUTORES PROGRAMA DE FORMACIÓN.

##### Acta Convocatoria Equipo de tutores y tutoras Programa de Formación

##### - Pasantía en Tribunal de juicio oral en lo penal:

Nombres	Apellidos	Tribunal
Jorge Antonio	Candia Burgos	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Ruby Vanessa	Sáez Landaur	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Gladys Alejandra	García Bocaz	7° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
José Manuel	Rodríguez Guerra	6° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Héctor Alejandro	Plaza Vásquez	7° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Mariela Cristina	Jorquera Torres	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Nelsón Andrés	González Valenzuela	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Pedro Cristián Andrés	Aravena Bouyer	4° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Hernán Bernardino	García Mendoza	6° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
María Carolina	Herrera Cortés-Monroy	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Patricia del Pilar	Cabrera Godoy	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Patricia Marcela	Erazo Rivera	7° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Valeria Alejandra	Alliende Leiva	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Macarena	Rubilar Navarrete	6° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Raúl Alejandro	Díaz Manosalva	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Pamela del Carmen	Quiroga Lorca	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Marcela de la Paz	Nilo Leyton	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Cristián Alexis	Soto Galdames	4° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Gloria Isabel	Canales Abarca	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Claudia Andrea	Santos Silva	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Luis Francisco	Avilés Mellado	7° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Carola Alejandra	Herrera Brümmer	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
José Santos	Pérez Anker	7° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Paulina Andrea	Rosales González	3° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Christian Humberto	Carvajal Silva	5° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Mauricio Alfredo	Rettig Espinoza	2° Tribunal Oral en lo Penal de Santiago
Sandra Carolina	Naser Császár	Tribunal Oral en lo Penal de Puente Alto
Gladys Camila	Villablanca Morales	Tribunal Oral en lo Penal de Puente Alto
Ingrid	Droguett Torres	Tribunal Oral en lo Penal de Colina

##### - Pasantía en Juzgados de Garantía:

Nombres	Apellidos	Tribunal
Mónica Patricia	Bellalta Queraltó	2° Juzgado de Garantía de Santiago
Marcia Irene	Figueroa Astudillo	7° Juzgado de Garantía de Santiago
Karin Soledad	Bustamante Alvial	10° Juzgado de Garantía de Santiago
Marcela Alejandra	Dattas Zapata	15° Juzgado de Garantía de Santiago
Karin Lorena	Mercado Rivas	8° Juzgado de Garantía de Santiago
Jaime Leonardo	Fuica Martínez	7° Juzgado de Garantía de Santiago
Juan Carlos	Valdés Peñailillo	8° Juzgado de Garantía de Santiago
Andrea Fabiola	Díaz-Muñoz Bagolini	4° Juzgado de Garantía de Santiago
Fernando	Guzmán Fuenzalida	1° Juzgado de Garantía de Santiago
Marcelo Ignacio	Ovalle Bazán	12° Juzgado de Garantía de Santiago
Macarena	Figueroa Ramírez	9° Juzgado de Garantía de Santiago
Carolina Isabel	Gajardo Benítez	1° Juzgado de Garantía de Santiago
Leonardo Enrique	Valdivieso Lobos	8° Juzgado de Garantía de Santiago
Valeria Magdalena	Vega Sepúlveda	13° Juzgado de Garantía de Santiago
Verónica Andrea	Toledo López	14° Juzgado de Garantía de Santiago
Carolina Ivonne	Reyes Candía	2° Juzgado de Garantía de Santiago
Laura Andrea	Assef Monsalve	14° Juzgado de Garantía de Santiago
Veronica Patricia	Herrera Ocares	13° Juzgado de Garantía de Santiago
Cristian Luis	Sánchez Rivera	7° Juzgado de Garantía de Santiago
Carlos Humberto	Muñoz Sepúlveda	14° Juzgado de Garantía de Santiago
Elizabeth Soledad	Melero López	2° Juzgado de Garantía de Santiago
Claudia Lorena	Pizarro Luco	2° Juzgado de Garantía de Santiago
Soledad	Orellana Pino	9° Juzgado de Garantía de Santiago
Rodrigo Ignacio	Palma Ruiz	6° Juzgado de Garantía de Santiago
Rodrigo Antonio	Hernández Pérez	Juzgado de Garantía de Puente Alto
Felipe Andrés	Prenafeta Zúñiga	Juzgado de Garantía de Puente Alto destinado en el Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel
Cristian Daniel	Villegas Giscard	Juzgado de Garantía de Puente Alto
María Carolina	Martin Miguel	Juzgado de Garantía de Puente Alto
Marco Antonio	Rojas Reyes	Juzgado de Garantía de Antofagasta
Esteban Alonso	Inostroza Ruiz	Juzgado de Garantía de Cauquenes
Carlos Rodrigo	Aguayo Dolmestch	Juzgado de Garantía de Concepción
Guillermo Alberto	Cofré Rivera	Juzgado de Garantía de Constitución
Paulo Franco	Muñoz Pedemonte	Juzgado de Garantía de Copiapó
Diego Eduardo	Reyes López	Juzgado de Garantía de Iquique
Alain Alejandro	Maldonado Liberona	Juzgado de Garantía de La Serena
Daniel Alfredo	Chaucón Ojeda	Juzgado de Garantía de Los Andes
Francisco Andrés	Almonacid Faúndez	Juzgado de Garantía de Puerto Montt
Paula Beatriz	Millon Lorens	Juzgado de Garantía de Quilpué
María Alejandra	Radic Soffia	Juzgado de Garantía de Quilpué
Gonzalo Benjamin	Celedón Bulnes	Juzgado de Garantía de Rancagua
Felipe Eduardo	Contreras Bianchi	Juzgado de Garantía de San Antonio
Leticia Andrea	Rivera Reyes	Juzgado de Garantía de Temuco
Pablo Gabriel	Yáñez Gómez	Juzgado de Garantía de Valdivia

Edmundo Ariel	Devia González	Juzgado de Garantía de Valdivia
Camilo Alberto	Obrador Castro	Juzgado de Garantía de Valparaíso
Verónica Alejandra	Rivera González	Juzgado de Garantía de Valparaíso

- **Juzgados de letras del trabajo:**

Nombres	Apellidos	Tribunal
Eduardo Alejandro	Ramírez Urquiza	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Mauricio	Guajardo Espinoza	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Mario Felipe	Henríquez Contreras	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Liliana Luisa	Ledezma Miranda	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Germaine Nicole	Petit-Laurent Eliceiry	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Carolina Andrea	Luengo Portilla	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Lorena Renate del Carmen	Flores Canevaro	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Ivette Renée	Mourguet Besoain	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Fabiola Elena	Villalón Gallardo	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Luz Adriana	Celedon Bulnes	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Daniel Eduardo	Leiva Rojas	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Andrea Leonor	Silva Ahumada	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Claudia Elisa	Tapia Tapia	1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Víctor Manuel	Riffo Orellana	2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago
Moira Paola	Ramírez Valenzuela	Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto
Vilma Valentina	Aravena Abarzúa	Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto

- **Juzgados civiles:**

Nombres	Apellidos	Tribunal
Isabel Melissa	Eyzaguirre Flores	8° Juzgado Civil de Santiago
Patricio Ernesto	Hernández Jara	11° Juzgado Civil de Santiago
Matías Andrés	Franulic Gómez	29° Juzgado Civil de Santiago
Lidia Virginia	Poza Matus	9° Juzgado Civil de Santiago
Isabel Margarita	Zuñiga Alwayay	1° Juzgado Civil de Santiago

Rommy Natalia	Müller Ugarte	6° Juzgado Civil de Santiago
Katherine Grace	Campbell Espinosa	23° Juzgado Civil de Santiago
Claudia Natalia	Veloso Burgos	28° Juzgado Civil de Santiago
Susana Isabel	Ortiz Valenzuela	16° Juzgado Civil de Santiago
Susana	Chacón Arancibia	1° Juzgado Civil de San Miguel
Cristián Marcelo	García Charles	1° Juzgado Civil de Puente Alto

- **Juzgados de familia:**

Nombres	Apellidos	Tribunal
Elena Andrea	Cotapos Ulloa	1° Juzgado de Familia de Santiago
Claudia Andrea	Madariaga Contreras	3° Juzgado de Familia de Santiago
Paulina Eugenia	Roncagliolo Hantke	3° Juzgado de Familia de Santiago
Verónica Andrea	Vymazal Bascopé	2° Juzgado de Familia de Santiago
Lorena Andrea	Bruna Machuca	1° Juzgado de Familia de Santiago
Arturo Javier	Klenner Gutiérrez	2° Juzgado de Familia de Santiago
Carolina	Bustamante Sasmay	1° Juzgado de Familia de Santiago
Ginette Verónica	López Insinilla	2° Juzgado de Familia de Santiago
Macarena del Pilar	Rebolledo Rojas	2° Juzgado de Familia de Santiago
Jessica Alejandra	Arenas Paredes	2° Juzgado de Familia de Santiago
Karen Gigliola	Hoyuelos De Luca	1° Juzgado de Familia de Santiago
Magaly del Pilar	Henriquez Feliu	1° Juzgado de Familia de Santiago
Andrea Gemita	Alarcon Fernandez	1° Juzgado de Familia de San Miguel
Paulina Soledad	Jerez Ode	2° Juzgado de Familia de San Miguel
Rossana Jovita	Aracena Wilk	1° Juzgado de Familia de San Miguel
Tania	Oyarzo Kramm	Juzgado de Familia de Pudahuel
Soledad Carolina María	Vielva Iriondo	Juzgado de Familia de Pudahuel
Gabriela Bárbara	Vargas Rojas	Juzgado de Familia de Concepción
Isabel Alejandra	Peña Cifuentes	Juzgado de Familia de Copiapó
Carolina Andrea Alejandra	Meza Saldía	Juzgado de Familia de Coronel
Carolina Paola	Muñoz Díaz	Juzgado de Familia de Curicó (destinada en Talca)
Daniela Criss	Gutiérrez Albornoz	Juzgado de Familia de Iquique
Carlos	Sánchez Grez	Juzgado de Familia de Rancagua
Ana María	Salas Muñoz	Juzgado de Familia de Rancagua
Erika Antonieta	Silva Pavez	Juzgado de Familia de Rancagua
Danilo Alberto	Andueza Quezada	Juzgado de Familia de San Antonio
Andrea Maribel	Saravia Arriagada	Juzgado de Familia de San Antonio
Óscar Fernando	Vasquez Marín	Juzgado de Familia de Talca
Tania Gloria	Zurita Riquelme	Juzgado de Familia de Temuco
Karina Andrea	Mendieta Cortés	Juzgado de Familia de Vallenar
Astrid	Veninga Fergadiott	Juzgado de Familia de Viña del Mar destinada (Titular Juzgado de Familia de Los Andes)
Macarena Claudia Alicia	Osorio Contreras	Juzgado de Familia de Viña del Mar

